



浙江工商大學  
ZHEJIANG GONGSHANG UNIVERSITY

# 2018 届毕业生就业质量年度报告

二〇一八年十二月

## 目 录

学校概况.....	1
<b>一、毕业生就业基本情况.....</b>	<b>4</b>
1.1 毕业生规模和结构.....	4
1.1.1 总体规模.....	4
1.1.2 结构分布.....	4
1.2 就业率及毕业去向.....	6
1.2.1 总体就业率及毕业去向.....	6
1.2.2 学院/专业就业率.....	7
1.2.3 不同特征群体就业率及毕业去向.....	13
1.2.4 毕业生未就业原因分析.....	14
1.3 就业流向.....	15
1.3.1 就业地区分布.....	15
1.3.2 就业单位分布.....	17
1.3.3 就业行业分布.....	18
1.3.4 主要就业单位流向.....	19
1.4 继续深造.....	20
1.4.1 国内升学.....	20
1.4.2 出国出境.....	22
<b>二、就业工作举措.....</b>	<b>25</b>
2.1 强化责任，优化协同，完善校院联动的就业机制.....	25
2.2 依托课程，整合资源，开展点面结合的就业指导.....	25
2.3 聚焦重点，主动出击，拓展更高质量的就业市场.....	26
2.4 简化流程，精细管理，打造优质高效的就业服务.....	27
<b>三、就业质量相关分析.....</b>	<b>29</b>
3.1 本科毕业生.....	29

3.1.1 薪酬水平.....	29
3.1.2 专业相关度.....	30
3.1.3 工作满意度.....	32
3.1.4 职业期待吻合度.....	33
3.2 毕业研究生.....	33
3.2.1 薪酬水平.....	33
3.2.2 专业相关度.....	34
3.2.3 工作满意度.....	35
3.2.4 职业期待吻合度.....	35
<b>四、就业发展趋势分析.....</b>	<b>37</b>
4.1 初次就业率稳定且保持较高水平.....	37
4.2 单位就业成为主流，继续深造逐年上升.....	37
4.3 月均收入水平上浮，就业质量稳步提高.....	38
4.4 行业分布日趋多元，重点领域保持聚焦.....	38
<b>五、就业对教育教学的反馈.....</b>	<b>39</b>
5.1 对人才培养的反馈.....	39
5.1.1 对人才培养的评价.....	39
5.1.2 对毕业生能力的评价.....	43
5.1.3 对人才培养的反馈.....	45
5.2 对招生和专业发展的反馈.....	46
5.3 对就业服务工作的反馈.....	46
5.3.1 对就业服务工作的评价.....	46
5.3.2 对就业服务工作的反馈.....	47

## 学校概况

浙江工商大学坐落于风景秀丽的浙江省会城市杭州，前身是创建于 1911 年的杭州中等商业学堂，创校之初即为我省商业教育之先驱，也是我国最早创办的商业专门学校之一。1980 年经国务院批准成立杭州商学院，2004 年经教育部批准更名为浙江工商大学。百余年来学校一直秉承商科办学传统，尤其是 1998 年从原商业部直属院校改为“中央与地方共建，以地方管理为主”以来，学校坚持走特色办学之路，以经济学、管理学学科为主，法学、工学等多学科协调发展，办学水平不断提高。2015 年，学校被确定为浙江省人民政府、商务部和教育部共建大学。2017 年，学校被确定为浙江省重点建设大学，统计学、工商管理学科入选省优势特色学科名单。

学校拥有管理学、经济学、工学、文学、法学、理学、历史学、哲学、艺术学等 9 大学科，拥有博士学位、硕士学位、学士学位授予权，硕士专业学位授予权，外国留学生、港澳台学生招生权。全日制普通在校生 27600 余人，含本科生 22800 余人、研究生 3800 余人；留学生近 1800 人，其中学历生 1000 余名。

学校下设工商管理学院（含浙商研究院）、旅游与城乡规划学院、财务与会计学院、统计与数学学院、经济学院、金融学院、食品与生物工程学院、环境科学与工程学院、信息与电子工程学院、计算机与信息工程学院、管理工程与电子商务学院（含现代商贸研究中心）、法学院（知识产权学院）、人文与传播学院、公共管理学院、外国语学院、东方语言文化学院、艺术设计学院、马克思主义学院、国际商学院、杭州商学院（独立学院）、章乃器学院（创业学院）、MBA 学院、国际教育学院（含法语联盟）、继续教育学院、人民武装学院等 25 个学院。

学校确立了应用型、复合型、创新型人才培养目标及“专业成才、精神成人”的人才培养理念，并着力体现“大商科”人才培养特点。现设有 2 个国家级人才培养模式创新实验区、1 个国家级卓越农林（食品）人才培养基地、1 个国家级卓越法律人才教育培养基地、5 个国家级特色专业、2 个国家级专业综合试点、17 个省级“十三五”优势特色专业、67 个本科专业。拥有 1 个国家级教学团队，3 门国家

级精品课程、3 门国家级视频公开课、3 门国家级精品资源共享课、3 门国家级双语教学示范课程，3 个国家级实验教学示范中心。

学校面向全国 28 个省（市、区）实施“大类招生”，2017 年首次“新高考”大类招生计划全部一段线上完成。2006 年获教育部本科教学工作水平评估优秀。自 2008 年我省开展本科教学业绩考核以来，学校稳居前 5 位。

学校拥有 6 个一级学科博士点、47 个二级学科博士点、16 个一级学科硕士点、92 个二级学科硕士点、16 个硕士专业学位门类（覆盖 25 个招生领域），设有 3 个博士后流动站。在教育部学位与研究生教育发展中心公布全国第四轮学科评估结果中，我校统计学进入 A 类学科，工商管理、应用经济学、外国语言文学、食品科学与工程、法学和计算机科学与技术 6 个学科进入 B 类，评估结果位列浙江省重点建设高校前列。

学校拥有一批高层次科学研究平台：1 个教育部省部共建人文社会科学重点研究基地，1 个教育部“国别和区域研究中心”培育基地，1 个国家农产品加工技术研发专业分中心，2 个浙江省 2011 协同创新中心，1 个浙江省新型高校智库，2 个浙江省哲学社会科学重点研究基地，6 个浙江省重点实验室，3 个浙江省工程实验室，2 个浙江省国际科技合作基地，1 个省级行业创新平台，1 个教育部科技发展中心“互联网应用创新开放平台示范基地”，1 个浙江省统计科学研究基地，2 个浙江省社会科学普及示范基地。同时还拥有 6 个浙江省重点创新团队、6 个浙江省高等学校创新团队。

学校科学研究和社会服务成果突出，曾获国家科技进步二等奖，教育部高校人文社科优秀成果奖、科学技术优秀成果奖。与国家有关部门合作成立了中阿一带一路研究中心、中国互联网文化产业研究院等，有关政策建议获国务院、商务部、外交部和省委省政府等领导的批示或采纳。学校统计学团队研发的义乌小商品指数、中关村电子产品指数等 10 多个指数具有市场风向标地位。学校主办的浙商博物馆，成为展示浙商成就、传播浙商文化、弘扬浙商精神的重要窗口。

学校出版的《商业经济与管理》和《浙江工商大学学报》在国内外公开发行。《商业经济与管理》杂志是全国中文核心期刊、中国人文社会科学核心期刊(CASS)和中文社会科学引文索引(CSSCI)来源期刊，被评为全国高校精品社科期刊、全

国高校三十佳社科期刊。《浙江工商大学学报》杂志是全国高校优秀社科期刊、RCCSE 中国核心学术期刊（A 类）、CSSCI 来源期刊、人大复印资料重要载来源期刊。浙江工商大学出版社是浙江省 3 个高校出版社之一。

学校现有教职工 2310 余人，其中专任教师 1810 余人，博士生导师 89 人，正高职称 300 余人，副高职称 700 余人，博士 810 余人。拥有双聘院士，浙江省特级专家、国家“万人计划”、国家“新世纪百千万人才工程”人选、科技部创新人才推进计划人才、国家级“四个一批”人才、教育部“新世纪优秀人才支持计划”、省级有突出贡献专家、省“钱江学者”特聘教授、省级教学名师等高层次人才。

2016 年学校获批为“浙江省国际化特色高校”首批建设单位。学校国际学生近 1800 人，分别来自全球 100 个国家地区，分布在全校 17 个学院 39 个专业，已有 17 个本科、25 个硕士和 10 个博士专业实行全外语教学。与美、英、德、法、加、澳、新、日、韩等 50 多个国家的 100 余所院校和科研机构签署了校际合作协议。在东亚研究、食品安全、经济管理、信息技术等领域广泛开展国际交流与合作。现有中国语言与文化、中国与中国商务、商务汉语等多个培训、合作项目。2004 年起，学校与加拿大魁北克大学合作培养项目管理硕士（MPM）。浙江工商大学法语联盟是法国法语联盟在浙江省的唯一合作伙伴。学校与比利时西弗兰德大学合作共建孔子学院，已成为比利时最大的汉语培训基地。

学校占地面积 165.80 万平方米，分为下沙校区、教工路校区和杭州商学院桐庐校区。教学科研仪器设备总值 3.9 亿元，教学用计算机 8353 台。图书馆纸质图书 328 余万册，数字资源 90000GB。

浙江工商大学秉承“诚、毅、勤、朴”之校训，正在大力实施“创新强校，特色名校，融合发展，力争一流”发展战略，努力建设国内同类一流、国际知名的高水平大学。

## 一、毕业生就业基本情况

### 1.1 毕业生规模和结构

#### 1.1.1 总体规模

学校 2018 届毕业生共 4949 人，其中本科毕业生 4006 人，占毕业生总人数的 80.95%；毕业研究生 943 人，占毕业生总人数的 19.05%。

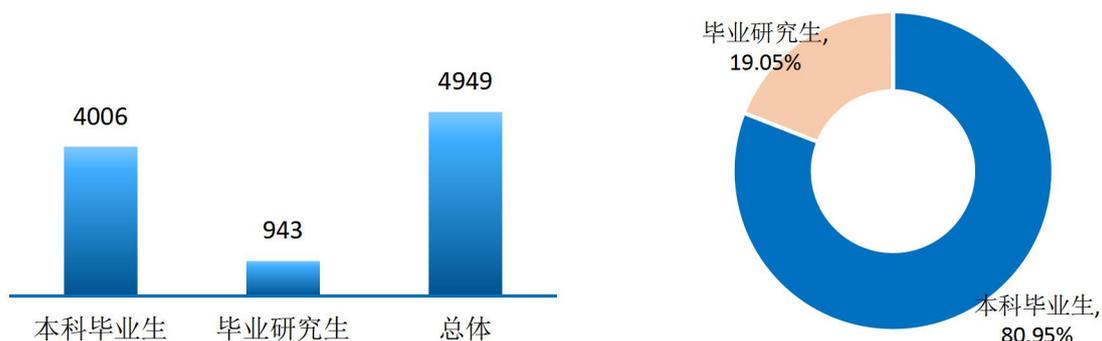


图 1-1 2018 届毕业生总体规模

#### 1.1.2 结构分布

##### 1.1.2.1 院系结构

学校 2018 届本科毕业生分布在 19 个学院，其中金融学院、财务与会计学院、管理工程与电子商务学院的本科毕业生人数位列前三，占比分别为 7.91%、7.49%、6.96%。

表 1-1 2018 届本科毕业生的学院分布

序号	学院	人数	比例
1	金融学院	317	7.91%
2	财务与会计学院	300	7.49%
3	管理工程与电子商务学院	279	6.96%
4	工商管理学院	278	6.94%
5	经济学院	270	6.74%
6	旅游与城乡规划学院	255	6.37%

序号	学院	人数	比例
7	食品与生物工程学院	249	6.22%
8	信息与电子工程学院	244	6.09%
9	公共管理学院	236	5.89%
10	外国语学院	235	5.87%
11	艺术设计学院	224	5.59%
12	统计与数学学院	220	5.49%
13	法学院、知识产权学院	219	5.47%
14	人文与传播学院	212	5.29%
15	环境科学与工程学院	159	3.97%
16	计算机与信息工程学院	145	3.62%
17	东方语言文化学院	89	2.22%
18	人民武装学院	66	1.65%
19	马克思主义学院	9	0.22%

注：因四舍五入保留两位小数，各分项占比之和可能存在±0.01%的误差。

学校 2018 届毕业研究生分布在 19 个学院，毕业生人数位列前三的学院分别是：财务与会计学院，占 13.57%；法学院、知识产权学院，占 11.77%；食品与生物工程学院，占 11.24%。

表 1-2 2018 届毕业研究生的学院分布

序号	学院	人数	比例
1	财务与会计学院	128	13.57%
2	法学院、知识产权学院	111	11.77%
3	食品与生物工程学院	106	11.24%
4	经济学院	86	9.12%
5	金融学院	81	8.59%
6	统计与数学学院	80	8.48%
7	工商管理学院	62	6.57%
8	外国语学院	57	6.04%
9	信息与电子工程学院	40	4.24%
10	东方语言文化学院	38	4.03%
11	管理工程与电子商务学院	27	2.86%
12	环境科学与工程学院	25	2.65%
13	计算机与信息工程学院	24	2.55%
14	公共管理学院	24	2.55%
15	旅游与城乡规划学院	19	2.01%
16	艺术设计学院	12	1.27%

序号	学院	人数	比例
17	马克思主义学院	12	1.27%
18	人文与传播学院	10	1.06%
19	MBA 学院	1	0.11%

### 1.1.2.2 性别结构

学校 2018 届毕业生中，男生 1690 人，女生 3259 人，男女性别比为 0.52:1；从各学历层次来看，女生人数均多于男生。

表 1-3 2018 届毕业生的性别分布

学历	男		女		性别比 (男:女)
	人数	比例	人数	比例	
本科毕业生	1323	33.03%	2683	66.97%	0.49:1
毕业研究生	367	38.92%	576	61.08%	0.64:1

### 1.1.2.3 生源结构

学校 2018 届毕业生以浙江省生源为主，占比为 63.45%；分学历来看，本科毕业生中浙江省生源的比例为 68.50%，毕业研究生中浙江省生源的比例为 41.99%。

表 1-4 2018 届毕业生生源地结构

生源地	浙江省生源		浙江省外生源	
	人数	比例	人数	比例
本科毕业生	2744	68.50%	1262	31.50%
毕业研究生	396	41.99%	547	58.01%
总体	3140	63.45%	1809	36.55%

## 1.2 就业率及毕业去向

### 1.2.1 总体就业率及毕业去向

学校 2018 届毕业生就业率为 96.34%，其中：本科毕业生就业率为 95.86%；毕业研究生就业率为 98.41%。



图 1-2 2018 届毕业生的就业率情况

注：已就业包括签订就业协议形式就业、签订劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目、地方基层项目、科研助理、应征义务兵、继续深造、自主创业及自由职业。

学校 2018 届毕业生就业去向以“签订就业协议形式就业”为主（59.20%），其次是“继续深造”（18.04%）和“签订劳动合同形式就业”（13.13%）。

分学历层次来看，本科毕业生中以“签订就业协议形式就业”（56.19%）、“继续深造”（21.65%）和“签劳动合同形式就业”（11.61%）为主要去向；毕业研究生中以“签订就业协议形式就业”（72.00%）、签订劳动合同形式就业（19.62%）为主要去向。

表 1-5 2018 届毕业生毕业去向分布

毕业去向	本科毕业生		毕业研究生		总体	
	人数	比例	人数	比例	人数	比例
签订就业协议形式就业	2251	56.19%	679	72.00%	2930	59.20%
继续深造	867	21.65%	26	2.76%	893	18.04%
签订劳动合同形式就业	465	11.61%	185	19.62%	650	13.13%
其他录用形式就业	221	5.52%	35	3.71%	256	5.17%
自主创业	17	0.42%	1	0.11%	18	0.36%
国家基层项目	8	0.20%	1	0.11%	9	0.18%
地方基层项目	7	0.17%	0	0.00%	7	0.14%
科研助理	2	0.05%	1	0.11%	3	0.06%
应征义务兵	1	0.02%	0	0.00%	1	0.02%
自由职业	1	0.02%	0	0.00%	1	0.02%
未就业	166	4.14%	15	1.59%	181	3.66%

## 1.2.2 学院/专业就业率

### 1.2.2.1 学院就业率

**本科毕业生：**学校 2018 届本科毕业生就业率均超过 90%，其中马克思主义学院和人民武装学院本科毕业生的就业率为 100.00%；财务与会计学院、东方语言文化学院等 13 个学院的本科毕业生就业率超过 95.00%。



图 1-3 2018 届各学院本科毕业生的就业率情况

**毕业研究生：**学校 2018 届毕业研究生涉及 19 个学院，其中艺术设计学院、信息与电子工程学院、统计与数学学院等 10 个学院毕业研究生就业率均为 100.00%；财务与会计学院、金融学院、工商管理学院等 8 个学院毕业研究生就业率超过 95.00%。



图 1-4 2018 届各学院毕业研究生的就业率情况

### 1.2.2.2 专业就业率

**本科毕业生：**学校 2018 届本科毕业生分布在 64 个专业，其中 62 个专业的就业率均在 90%以上，计算机科学与技术、给排水科学与工程等 13 个专业就业率为 100.00%。

表 1-6 2018 届本科毕业生各专业的就业率情况

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
计算机科学与技术	69	69	100.00%
给排水科学与工程	56	56	100.00%
网络工程	52	52	100.00%
资源与环境经济学	34	34	100.00%
酒店管理	28	28	100.00%
生物工程	25	25	100.00%
信息安全	24	24	100.00%
劳动与社会保障	23	23	100.00%
行政管理（人武方向）	66	66	100.00%
产品设计	20	20	100.00%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
社会工作	18	18	100.00%
哲学	9	9	100.00%
历史学	6	6	100.00%
会计学	154	152	98.70%
环境设计	77	76	98.70%
商务英语	73	72	98.63%
土地资源管理	69	68	98.55%
食品科学与工程	63	62	98.41%
金融学	204	200	98.04%
审计学	48	47	97.92%
日语	89	87	97.75%
动画	41	40	97.56%
工商管理	117	114	97.44%
新闻学	39	38	97.44%
金融工程	36	35	97.22%
应用化学	36	35	97.22%
保险学	35	34	97.14%
旅游管理	168	163	97.02%
财务管理	98	95	96.94%
物流管理	64	62	96.88%
电子信息工程	63	61	96.83%
环境科学	29	28	96.55%
英语	141	136	96.45%
电子商务	104	100	96.15%
人力资源管理	78	75	96.15%
视觉传达设计	68	65	95.59%
市场营销	45	43	95.56%
通信工程	108	103	95.37%
国际经济与贸易	107	102	95.33%
投资学	42	40	95.24%
公共事业管理	21	20	95.24%
法语	21	20	95.24%
人文地理与城乡规划	59	56	94.92%
国际商务	38	36	94.74%
海洋工程与技术	19	18	94.74%
工程管理	56	53	94.64%
食品质量与安全	125	118	94.40%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
应用统计学	35	33	94.29%
经济统计学	100	94	94.00%
行政管理	65	61	93.85%
信息管理与信息系统	55	51	92.73%
环境工程	55	51	92.73%
编辑出版学	27	25	92.59%
数学与应用数学	66	61	92.42%
经济学	129	119	92.25%
法学	185	170	91.89%
知识产权	34	31	91.18%
广告学	54	49	90.74%
汉语言文学	86	78	90.70%
测控技术与仪器	21	19	90.48%
软件工程	52	47	90.38%
文化产业管理	40	36	90.00%
信息与计算科学	19	17	89.47%
美术学	18	14	77.78%
<b>总计</b>	<b>4006</b>	<b>3840</b>	<b>95.86%</b>

**毕业研究生：**学校 2018 届毕业研究生涉及 59 个专业，其中会计、统计学、金融等 47 个专业就业率为 100.00%。

**表 1-7 2018 届毕业研究生各专业的就业率情况**

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
会计硕士	81	81	100.00%
统计学	41	41	100.00%
金融硕士	33	33	100.00%
信息与通信工程	26	26	100.00%
会计学	24	24	100.00%
应用统计硕士	22	22	100.00%
外国语言学及应用语言学	21	21	100.00%
日语笔译	20	20	100.00%
旅游管理	19	19	100.00%
国际商务硕士	18	18	100.00%
环境科学与工程	17	17	100.00%
管理科学与工程	15	15	100.00%
电气工程	14	14	100.00%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
日语语言文学	13	13	100.00%
物流工程	12	12	100.00%
计算机技术	12	12	100.00%
设计学	12	12	100.00%
计算机科学与技术	11	11	100.00%
诉讼法学	10	10	100.00%
数量经济学	10	10	100.00%
宪法学与行政法学	8	8	100.00%
环境工程	8	8	100.00%
保险硕士	8	8	100.00%
法学	7	7	100.00%
技术经济及管理	7	7	100.00%
区域经济学	7	7	100.00%
英语语言文学	7	7	100.00%
西方经济学	6	6	100.00%
专门史	6	6	100.00%
亚非语言文学	5	5	100.00%
土地资源管理	5	5	100.00%
计算数学	5	5	100.00%
法学理论	4	4	100.00%
国际法学	4	4	100.00%
民商法学	4	4	100.00%
刑法学	4	4	100.00%
财政学	4	4	100.00%
比较文学与世界文学	4	4	100.00%
食品科学	4	4	100.00%
经济法学	3	3	100.00%
劳动经济学	3	3	100.00%
生物化工	3	3	100.00%
国民经济学	2	2	100.00%
工商管理硕士	1	1	100.00%
软件工程	1	1	100.00%
应用经济学	1	1	100.00%
生物工程	1	1	100.00%
企业管理	55	54	98.18%
金融学	40	39	97.50%
产业经济学	34	33	97.06%
法律硕士	67	65	97.01%

专业	毕业生人数	已就业人数	就业率
食品科学与工程	63	61	96.83%
审计硕士	23	22	95.65%
行政管理	19	18	94.74%
食品工程	35	33	94.29%
英语笔译	15	14	93.33%
英语口语译	14	13	92.86%
国际贸易学	13	12	92.31%
马克思主义理论	12	11	91.67%
总计	943	928	98.41%

### 1.2.3 不同特征群体就业率及毕业去向

#### 1.2.3.1 性别

本科毕业生中，女生就业率比男生高 0.13 个百分点；男生“单位就业”比例高出女生 3.17 个百分点，“继续深造”比例低于女生 4.11 个百分点。

表 1-8 2018 届不同性别本科毕业生就业率及毕业去向分布

性别	单位就业	继续深造	灵活就业	未就业	就业率
男生	75.89%	18.89%	0.98%	4.23%	95.77%
女生	72.72%	23.00%	0.19%	4.10%	95.90%

毕业研究生中，男生就业率比女生高 0.38 个百分点，女生“单位就业”比例高于男生 2.97 个百分点，“继续深造”比例低于男生 3.07 个百分点。

表 1-9 2018 届不同性别毕业研究生就业率及毕业去向分布

性别	单位就业	继续深造	灵活就业	未就业	就业率
男生	93.73%	4.63%	0.27%	1.36%	98.64%
女生	96.70%	1.56%	0.00%	1.74%	98.26%

#### 1.2.3.2 生源地

本科毕业生中，浙江省内生源的就业率比浙江省外生源高 2.97 个百分点；浙江省外生源“继续深造”比例与浙江省内生源大致持平，“单位就业”比例低于浙江省内生源 2.42 个百分点。

表 1-10 2018 届生源地本科毕业生就业率及毕业去向分布

生源地	单位就业	继续深造	灵活就业	未就业	就业率
浙江省内	74.53%	21.76%	0.51%	3.21%	96.79%
浙江省外	72.11%	21.40%	0.32%	6.18%	93.82%

毕业研究生中，浙江省内生源就业率比浙江省外生源高 1 个百分点；浙江省外生源“继续深造”比例低于浙江省内生源 0.47 个百分点，“单位就业”比例低于浙江省生源 0.71 个百分点。

表 1-11 2018 届生源地毕业研究生就业率及毕业去向分布

生源地	单位就业	继续深造	灵活就业	未就业	就业率
浙江省内	95.96%	3.03%	0.00%	1.01%	98.99%
浙江省外	95.25%	2.56%	0.18%	2.01%	97.99%

### 1.2.4 毕业生未就业原因分析

**毕业生未就业原因：**本科毕业生未就业的主要原因是“准备升学考试”（52.23%）、“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（26.75%）。毕业研究生未就业的主要原因是“准备参加公务员、事业单位等公开招录考试”（75.00%）。

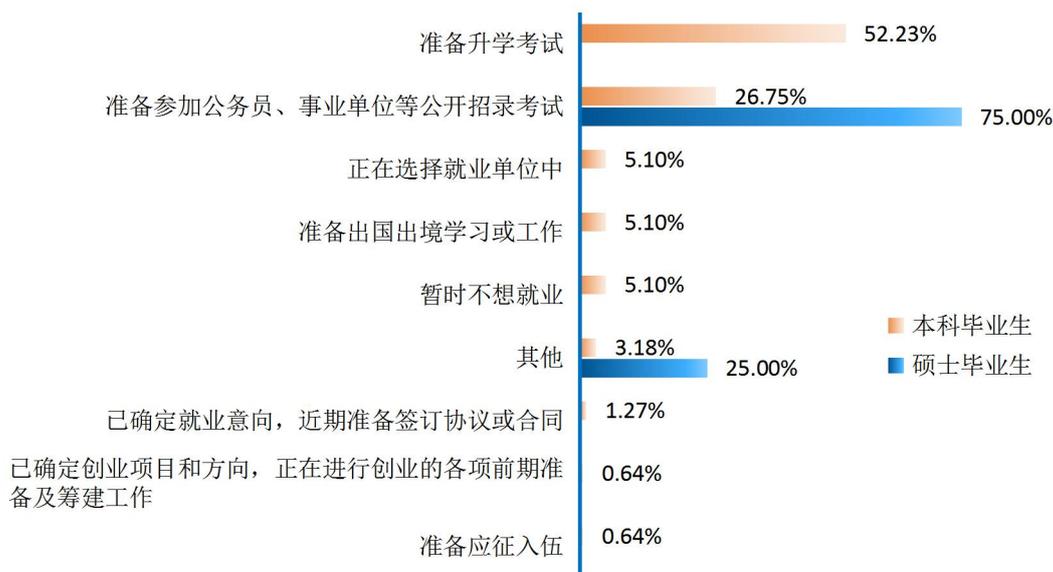


图 1-5 毕业生未就业原因分析

## 1.3 就业流向<sup>1</sup>

### 1.3.1 就业地区分布

**就业区域分布：**浙江省是 2018 届毕业生主要就业区域，占比为 83.79%，其中：本科毕业生为 84.94%，毕业研究生为 80.02%。此外，浙江省外就业毕业生主要流向了上海市、江苏省和北京市，占比分别为 3.84%、1.66%和 1.35%。

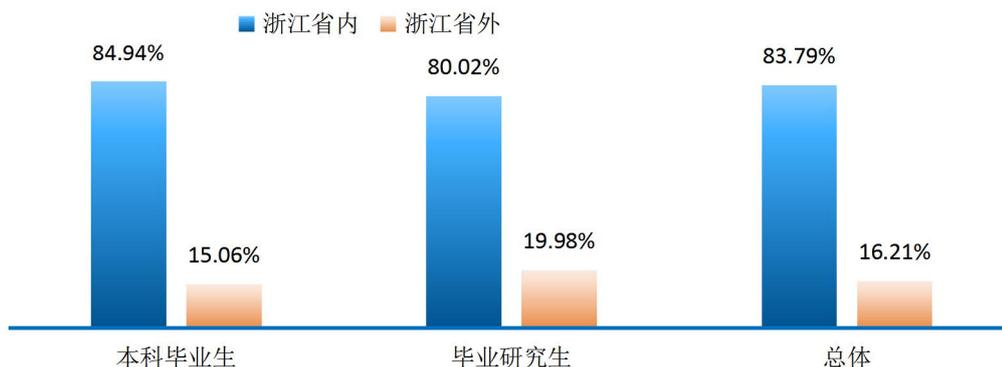


图 1-6 2018 届毕业生在浙江省内、外就业人数对比

表 1-12 2018 届毕业生就业地区分布

就业区域	本科毕业生	毕业研究生	总体
浙江省内就业	84.94%	80.02%	83.79%
浙江省外就业	15.06%	19.98%	16.21%
上海市	3.99%	3.33%	3.84%
江苏省	1.39%	2.55%	1.66%
北京市	0.85%	3.00%	1.35%
安徽省	1.05%	2.33%	1.35%
广东省	1.02%	1.22%	1.06%
福建省	0.95%	0.55%	0.86%
四川省	0.88%	0.33%	0.75%
河南省	0.17%	2.00%	0.60%
甘肃省	0.64%	0.33%	0.57%
山东省	0.44%	1.00%	0.57%

<sup>1</sup> 针对毕业去向为签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、其他录用形式就业、国家基层项目、地方基层项目、科研助理、应征义务兵的毕业生进一步统计分析其就业地区、就业单位、就业行业及就业职业分布。

就业区域	本科毕业生	毕业研究生	总体
湖北省	0.41%	0.67%	0.47%
云南省	0.58%	0.00%	0.44%
广西壮族自治区	0.47%	0.11%	0.39%
海南省	0.44%	0.22%	0.39%
江西省	0.07%	1.33%	0.36%
宁夏回族自治区	0.41%	0.00%	0.31%
贵州省	0.27%	0.00%	0.21%
重庆市	0.24%	0.11%	0.21%
山西省	0.20%	0.11%	0.18%
陕西省	0.17%	0.11%	0.16%
湖南省	0.07%	0.22%	0.10%
内蒙古自治区	0.14%	0.00%	0.10%
吉林省	0.10%	0.00%	0.08%
西藏自治区	0.07%	0.11%	0.08%
新疆维吾尔自治区	0.07%	0.00%	0.05%
河北省	0.00%	0.11%	0.03%
辽宁省	0.00%	0.11%	0.03%
天津市	0.00%	0.11%	0.03%

**浙江省就业区域:** 在浙江省就业的毕业生主要流向了杭州市 (72.11%)，其中，本科毕业生为 68.71%，毕业研究生为 83.91%。

表 1-13 2018 届毕业生省内就业城市分布

就业市	本科毕业生	毕业研究生	总体
杭州市	68.71%	83.91%	72.11%
宁波市	6.94%	4.16%	6.32%
台州市	4.18%	1.53%	3.59%
金华市	4.18%	1.39%	3.56%
绍兴市	3.87%	2.36%	3.53%
温州市	3.59%	1.53%	3.13%
嘉兴市	3.39%	2.08%	3.10%
湖州市	1.83%	1.39%	1.73%
丽水市	1.36%	0.55%	1.18%
衢州市	1.24%	0.55%	1.08%
舟山市	0.72%	0.55%	0.68%

**生源地与就业地域交叉分析：**浙江省生源中，95.18%毕业生选择留在浙江省工作；非浙江省生源中，64.48%的毕业生选择在浙江省就业，23.01%的毕业生回生源地就业。

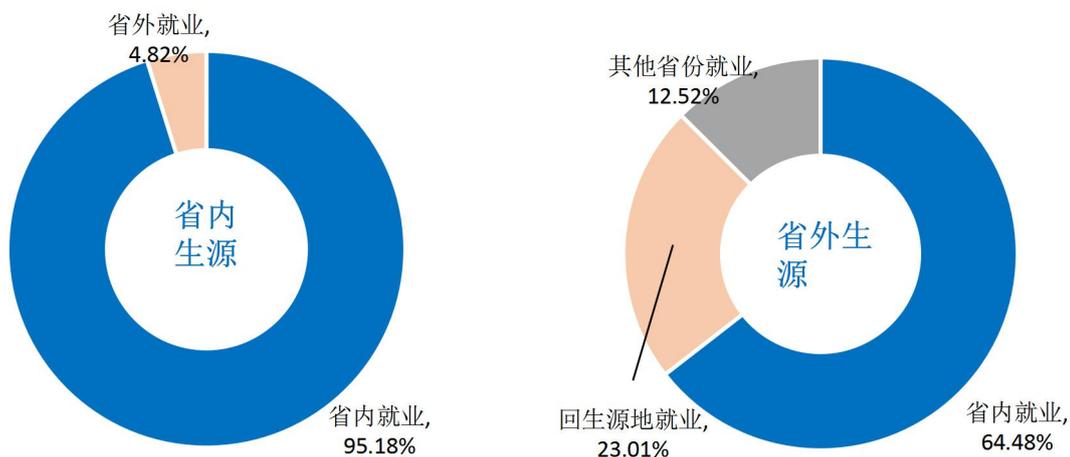


图 1-7 浙江省省内、省外生源毕业生就业地区分布

### 1.3.2 就业单位分布

学校 2018 届本科毕业生和毕业研究生单位流向集中在“民营企业”和“国有企业”，其中本科毕业生和毕业研究生流向“民营企业”占比分别为 74.64%和 62.71%。

表 1-14 2018 届毕业生就业单位性质分布

单位性质	本科毕业生	毕业研究生	总体
民营企业	74.64%	62.71%	71.85%
国有企业	11.65%	14.76%	12.37%
机关	5.25%	4.33%	5.03%
其他	2.71%	5.55%	3.37%
三资企业	3.42%	2.44%	3.19%
其他事业单位	0.85%	2.89%	1.32%
高等教育单位	0.10%	5.11%	1.27%
中初教育单位	0.64%	1.44%	0.83%
城镇社区	0.34%	0.11%	0.29%
医疗卫生单位	0.20%	0.55%	0.29%
农村建制村	0.14%	0.00%	0.10%
科研设计单位	0.03%	0.11%	0.05%
部队	0.03%	0.00%	0.03%

### 1.3.3 就业行业分布

学校 2018 届毕业生行业流向与学校专业设置及培养定位相契合，主要流向了“信息传输、软件和信息技术服务业”（18.68%）、“金融业”（13.96%）、“租赁和商务服务业”（11.13%）和“制造业”（7.91%）。

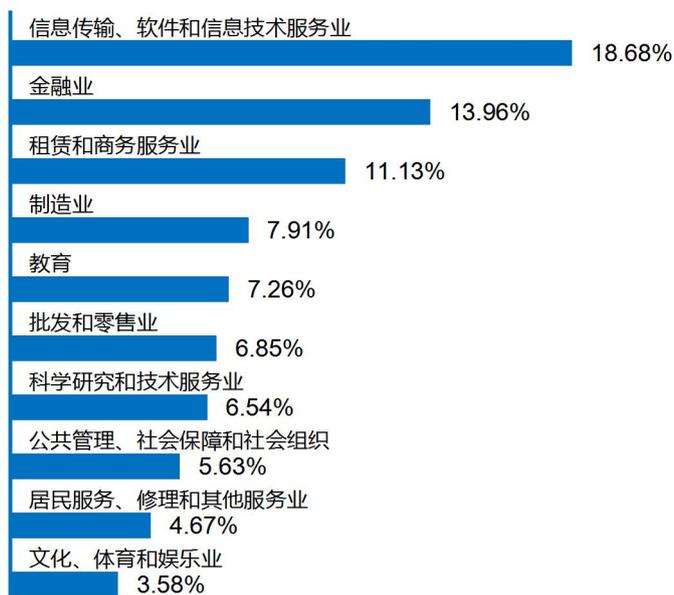


图 1-8 2018 届毕业生就业量最大的前十个行业分布

本科毕业生就业行业比例最高的是“信息传输、软件和信息技术服务业”，占比为 18.04%，其次是“租赁和商务服务业”（12.66%）和“金融业”（12.25%）。

毕业研究生就业行业比例最高的是“信息传输、软件和信息技术服务业”，占比为 20.75%，其次是“金融业”（19.53%）和“教育行业”（10.88%）。

表 1-15 2018 届不同学历毕业生就业量占比排名前十的行业分布

本科毕业生		毕业研究生	
信息传输、软件和信息技术服务业	18.04%	信息传输、软件和信息技术服务业	20.75%
租赁和商务服务业	12.66%	金融业	19.53%
金融业	12.25%	教育	10.88%
制造业	8.70%	科学研究和技术服务业	8.55%
批发和零售业	7.52%	公共管理、社会保障和社会组织	7.33%
教育	6.16%	租赁和商务服务业	6.10%
科学研究和技术服务业	5.92%	制造业	5.33%
公共管理、社会保障和社会组织	5.11%	批发和零售业	4.66%
居民服务、修理和其他服务业	5.01%	居民服务、修理和其他服务业	3.55%
文化、体育和娱乐业	3.96%	房地产业	2.77%

### 1.3.4 主要就业单位流向

2018 届毕业生整体就业质量高，近 1000 人进入 106 家世界 500 强、中国 500 强、中国民营企业 500 强等规上企业就业；金融行业单位是毕业生就业的主要单位。学校 2018 届毕业生主要就业单位分布如下表所示。

表 1-16 2018 届毕业生主要就业单位分布

单位名称	人数
中信证券股份有限公司	47
中国工商银行股份有限公司	42
国家税务局	34
宁波银行股份有限公司	27
中国银行股份有限公司	26
立信会计师事务所	25
中国农业银行股份有限公司	25
中国移动通信集团浙江有限公司	24
中国邮政储蓄银行股份有限公司	23
中国建设银行股份有限公司	23
浙江大华技术股份有限公司	20
中国人民银行	20
浙江省对外服务公司	15
道富信息科技（浙江）有限公司	15
杭州银行股份有限公司	15
天健会计师事务所	15

浙江物产集团	14
浙江银泰百货有限公司	12
浙江恒逸石化有限公司	11
浙江吉利控股集团有限公司	10

## 1.4 继续深造

2018 届毕业生中，继续深造的共有 893 人，其中：本科毕业生有 867 人，深造率为 21.65%，包括国内升学 634 人，出国（境）233 人；毕业研究生有 26 人，深造率为 2.76%，包括国内升学 18 人，出国（境）8 人。

### 1.4.1 国内升学

在选择国内升学的 652 名学生中，本科毕业生有 634 人，升学率为 15.83%；毕业研究生有 18 人，升学率为 1.91%。

表 1-17 2018 届本科毕业生国内升学人数及比例

学历	人数	占比
本科毕业生	634	15.83%
毕业研究生	18	1.91%
总体	652	13.17%

本科毕业生国内升学院校主要流向了本校（205 人），此外流向浙江大学（51 人）、上海财经大学（27 人）、华东师范大学（27 人）等重点高校；毕业研究生选择国内升学的毕业生主要流向了本校（6 人）、浙江大学（4 人）、复旦大学（3 人）。本科毕业生主要升学院校如下表所示。

表 1-18 2018 届本科毕业生主要升学院校流向

院校名称	人数
浙江工商大学	205
浙江大学	51
上海财经大学	27
华东师范大学	27
华东政法大学	19
上海大学	18

复旦大学	17
厦门大学	16
西南财经大学	12
中南财经政法大学	11
江南大学	9
南京大学	9
中山大学	8
华南理工大学	8
宁波大学	6
苏州大学	6
上海师范大学	6
四川大学	5
北京邮电大学	5
对外经济贸易大学	4

**升学专业一致性：**本科毕业生与毕业研究生的升学专业与原专业很相关或比较相关的比例分别为 82.12%和 81.82%，专业深造延续性较强，表明毕业生对原专业的认可度相对较高。

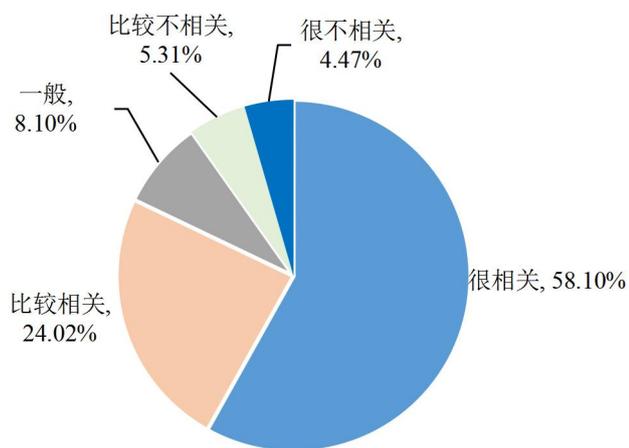


图 1-9 2018 届本科毕业生升学专业一致性分布

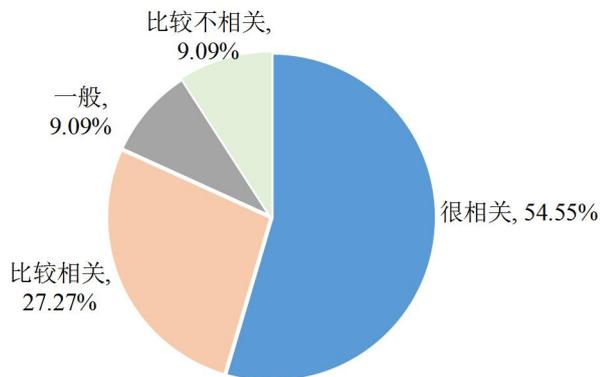


图 1-10 2018 届毕业研究生升学专业一致性分布

“出于个人兴趣”是毕业生转换专业升学的主要原因，本科毕业生选择此项的比例为 62.86%，毕业研究生的比例达到了 100.00%。



图 1-11 2018 届本科毕业生转换专业升学原因分析

### 1.4.2 出国出境

**出国（境）留学人数及比例：**学校 2018 届毕业生中，共有 241 人选择出国（境）深造（4.87%），其中本科毕业生 233 人（5.82%），毕业研究生 8 人（0.85%）。

表 1-19 2018 届毕业生出国（境）留学人数及比例

学历	人数	比例
本科毕业生	233	5.82%
毕业研究生	8	0.85%
总体	241	4.87%

**留学国家（地区）分布：**2018 届本科毕业生主要流向了英国（39.57%）、美国（16.60%）、日本（11.49%）及中国香港（8.51%）；毕业研究生主要流向了中国香港（2 人）和法国（2 人）。本科毕业生留学国家（地区）具体分布详见下图。

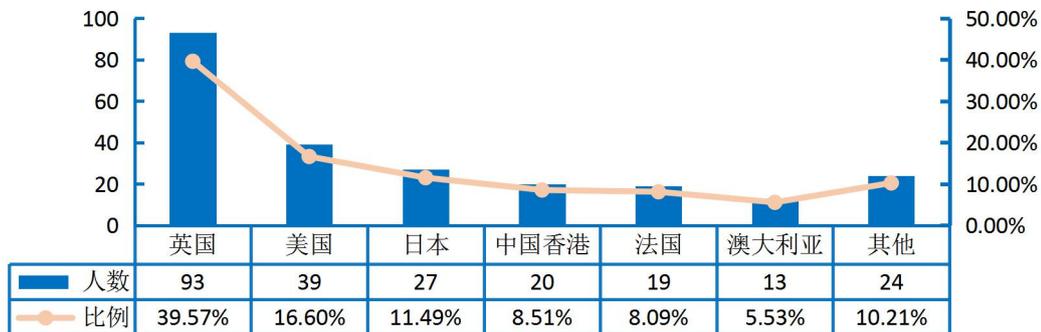


图 1-12 2018 届本科毕业生出国（境）留学国家（地区）分布

本科毕业生出国（境）留学主要院校为爱丁堡大学（14 人）、曼彻斯特大学（14 人）、法国雷恩高等商学院（12 人）等，主要留学院校分布如下表所示。

表 1-20 2018 届本科毕业生出国（境）留学院校流向

留学院校	人数
爱丁堡大学	14
曼彻斯特大学	14
法国雷恩高等商学院	12
英国布里斯托大学	12
南安普顿大学	7
波士顿大学	6
格拉斯哥大学	6
香港城市大学	6
澳洲国立大学	5
伦敦国王学院	5
日本关西大学	5
伯明翰大学	4
利兹大学	4
香港浸会大学	4
澳大利亚国立大学	3
凯斯西储大学	3
莫纳什大学	3
南加州大学	3
日本香川大学	3
日本熊本大学	3

**出国（境）留学专业一致性：**本科毕业生出国（境）留学专业与原专业很相关或比较相关的比例为 84.94%。

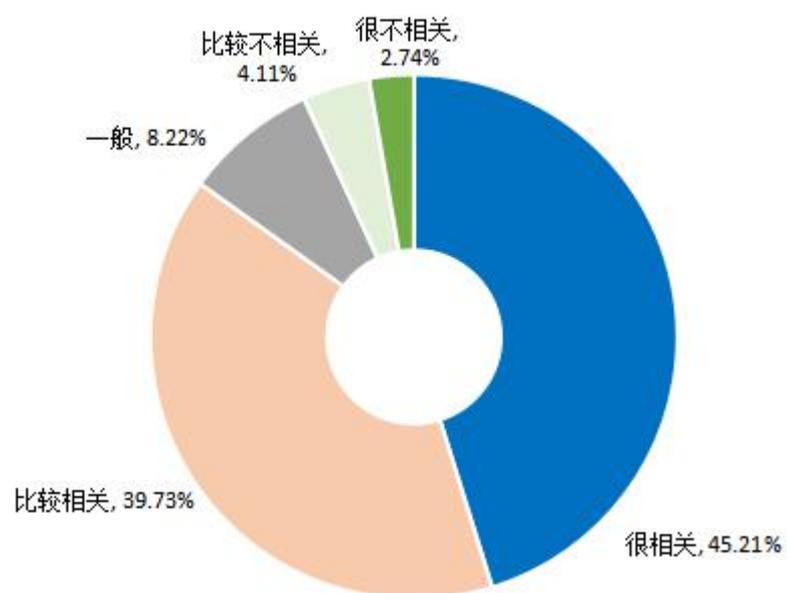


图 1-13 2018 届本科毕业生留学深造专业一致性

**跨专业出国（境）留学原因分析：**本科毕业生跨专业留学的主要原因为“符合兴趣爱好（60.00%）”和“就业前景好（40.00%）”。

## 二、就业工作举措

### 2.1 强化责任，优化协同，完善校院联动的就业机制

**贯彻落实就业工作“一把手工程”。**召开全校就业工作推进会，围绕毕业生就业、毕业生跟踪调查、就业工作总结交流等议题，动员、推进、落实就业工作；多次在校党委会、校长办公室会上研讨、部署就业工作，解决就业工作中的实际困难。形成了“领导主抓、校院联动、全员参与”的工作机制，就业工作实效性不断增强，为毕业生的充分就业、高质量就业提供了保障。

**优化协同推进的工作模式。**在就业过程中，校友办、学生处、教务处、计财处、公共事务处、保卫处、团委、体工部、后勤服务中心等部门与招就处密切配合，发挥自身优势，提供优质服务，积极为毕业生就业创造良好条件。实施“每周一次就业通报、每月一次就业工作交流、每学期一次就业调研”的动态管理制度，及时跟踪监测毕业生就业状况。加强就业信息员队伍建设，纳入大三和大四的班长，针对不同专业、不同群体推送就业信息。

**实施招生-培养-就业联动机制。**持续开展毕业生跟踪调查，在动态掌握毕业生就业状况基础上，努力建立毕业生就业跟踪调研、就业质量评价、就业状况反馈的长效机制，构建“招生-培养-就业”良性互动。学校 2017 届毕业生的答题率为 88.61%，2015 届毕业生的答题率为 81.14%，用人单位答题率为 80%，均高于全省平均水平和学校去年同期水平。调查显示，我校毕业生的月收入、专业相关度等指标高于全省水平，离职率低于全省水平，反映出我校毕业生的就业质量整体较高。

### 2.2 依托课程，整合资源，开展点面结合的就业指导

**推动课程建设，构建全生涯课程指导体系。**精心建设《大学生职业生涯规划》、《大学生就业创业指导》两门课程，从学业规划、职业生涯规划、就业指导、创业指导等多方面为学生提供全程化的规划指导。打造“必修课堂+实践课堂”的双课

堂，以课堂为中心，辅以讲座、论坛、培训、职场体验等，为学生提供系统化的规划辅导和就业指导。

**加强教师培训，打造专业化的指导队伍。**实行“校内任课教师+校外就业导师”的双导师制，全年累计选派 37 人次参加 GCDF、TTT、就业胜任力等各类培训，3 人参加全国就业创业研讨会，聘请校外就业导师 27 人，提高指导专业化水平。逐步形成一支能够满足学生个性需求、适应精细化辅导要求的就业指导教师队伍，进一步提高了就业指导工作的科学化水平。

**开展品牌活动，助力学生职业发展。**举办第十三届“彩虹杯”职业生涯规划与创业大赛，在省级决赛中荣获本研组一等奖 1 项、二等奖 4 项、三等奖 2 项，优胜奖 3 项，优秀指导教师 1 人，学校获得省赛最佳组织奖。积极开展“浙江名企行”活动，带领 300 多名学生走访新希望乳业、神汽在线、龙湖地产等 9 家企业。开展“简历面试工作坊”、“职来职往”实习精英挑战赛等 200 多项活动，着力提升毕业生的求职技能。

### 2.3 聚焦重点，主动出击，拓展更高质量的就业市场

**深耕重点就业市场。**根据学校人才培养定位和办学特色，立足杭州，主动对接宁波、温州、湖州等周边地区。加强与省教育厅、省教育发展中心、杭州市就业局、浙江省人才市场、杭州市人才市场等各级就业主管部门的合作，举办浙江省首次商贸类专场、杭州市经管类专场、实习生专场招聘会等 6 场招聘会，累计提供 50000 余个就业岗位。主动对接国家发展战略需求，服务“一带一路”、长江经济带等重点地区发展建设，参加宁波、温州、湖州等地的校企合作，邀请经开区、余杭区、萧山区等人社局组团来校招聘。

**汇集行业优质企业。**围绕毕业生就业流向集中的重点领域，聚焦商贸流通、财会金融和信息技术等重点行业，积极对接行业龙头企业，充分挖掘新产业、新商业模式发展带来的新增就业岗位。校领导带队走访物产中大、中信证券、天健会计师事务所等近 20 家用人单位大客户，全年累计走访企业 164 家，调研人才需求、洽

谈深度合作；举办吉利集团、格力集团、中国工商银行等知名企业宣讲会 470 多场，提供 16000 多个优质就业岗位。

**拓展新兴就业领域。**加强校企合作，推动协同育人。与吉利集团共建省属高校首家“吉先锋”校园俱乐部，提供实习机会和就业岗位，优秀学生可免试入职，困难学生可申请“吉时雨”资助。开拓信息技术领域的就业市场，主动对接大华技术、海康威视等企业。与杭州银行、中信证券等单位开展职前认知实训项目，将学校的人才培养和企业的用人需求有效衔接。

## 2.4 简化流程，精细管理，打造优质高效的就业服务

**完善就业全程服务，加强就业进程管理。**切实做好 2018 届毕业生生源信息采集上报、签约管理、就业方案编制上报、毕业派遣及档案转递工作。多渠道做好就业政策咨询答疑、就业手续办理和就业材料审核鉴证，提高就业管理服务的精准性、实效性。不定期开展学院、毕业生、在校生调研，分阶段了解学院、学生就业进展、就业困难、特色经验和意见建议，促进校院两级工作互动互通，进一步畅通校院两级沟通渠道，着力提升就业工作人员的业务能力和服务水平。

**健全就业信息平台，提供菜单式就业服务。**推进“最多跑一次”改革，加快就业信息化平台建设，升级就业信息网，为学生和用人单位提供一站式、全方位的就业服务，提升服务效率。就业信息网注册企业达 7722 家，提供岗位 10 万多个，通过各种渠道累计推送实习、就业等信息 4000 多条。完善毕业生生源信息、求职信息、就业信息、档案信息和用人单位招聘信息、合作信息、重点企业信息等 7 个数据库建设，通过大数据挖掘促进服务精准落地。开展第二届、第三届“职面未来”就业服务集结号活动，累计开展“公务员之路”、“留学沙龙”、“考研工作坊”等各类就业服务活动 200 多场次，满足不同学生的发展需求。

**优化就业服务流程，提升招聘求职体验。**持续改善用人单位和毕业生的服务体验，为用人单位累计发放 3000 多份招聘指南，为毕业生发放就业指导手册 4900 余册。为 40 名学生办理职业技能证书报销，发放补贴 8 万元。全年为 30 名家庭困难

毕业生办理求职创业补贴，共计发放补贴9万元。同时完善经济援助、心理引导、岗位推荐相结合的就业困难群体帮扶体系，引导学生从“受助”到“自助”的转变，实现顺利就业。

## 三、就业质量相关分析

### 3.1 本科毕业生

#### 3.1.1 薪酬水平

**总体薪酬水平：**学校 2018 届本科毕业生税前月均收入为 5218.32 元；月薪区间主要集中在 3500-5000 元（42.10%），其次为 5000-6500 元（22.06%）。

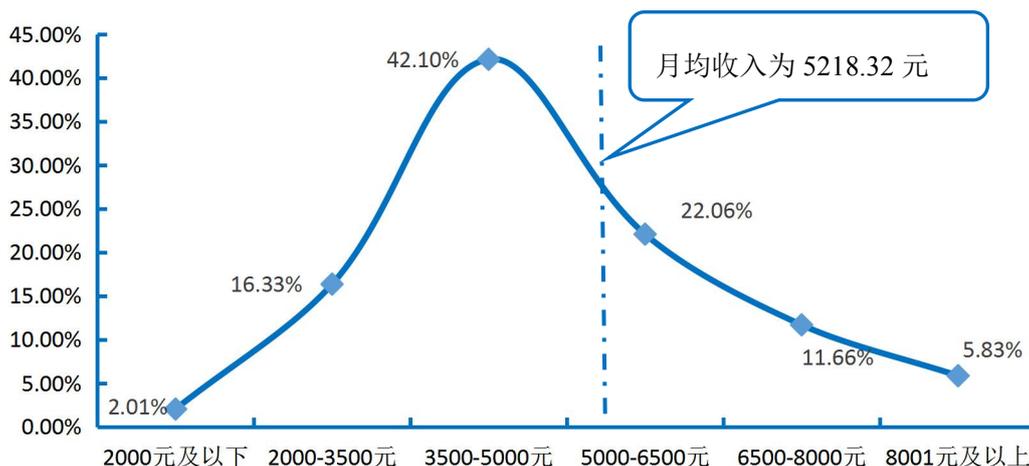


图 3-1 2018 届本科毕业生薪酬区间分布

注：薪酬包括能折算为现金的工资、福利等。

**主要就业单位的薪酬水平：**在“三资企业”就业的毕业生薪酬较高，月均收入为 6033.08 元；而在“中初教育单位”就业的毕业生月均收入水平相对较低，为 4833.33 元。

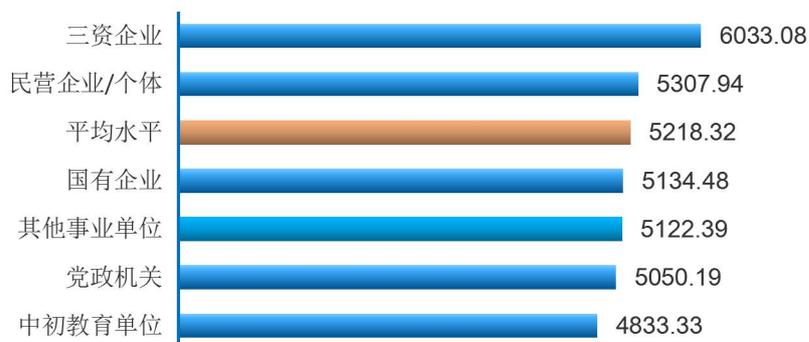


图 3-2 2018 届本科毕业生主要就业单位的薪酬水平（单位：元）

**主要就业行业的薪酬水平：**在“互联网和相关服务”、“资本市场服务”就业的毕业生薪酬较高，月均收入均处于 6200.00 元以上；而在“文化艺术业”领域就业的毕业生月均收入水平相对较低，为 4651.52 元。

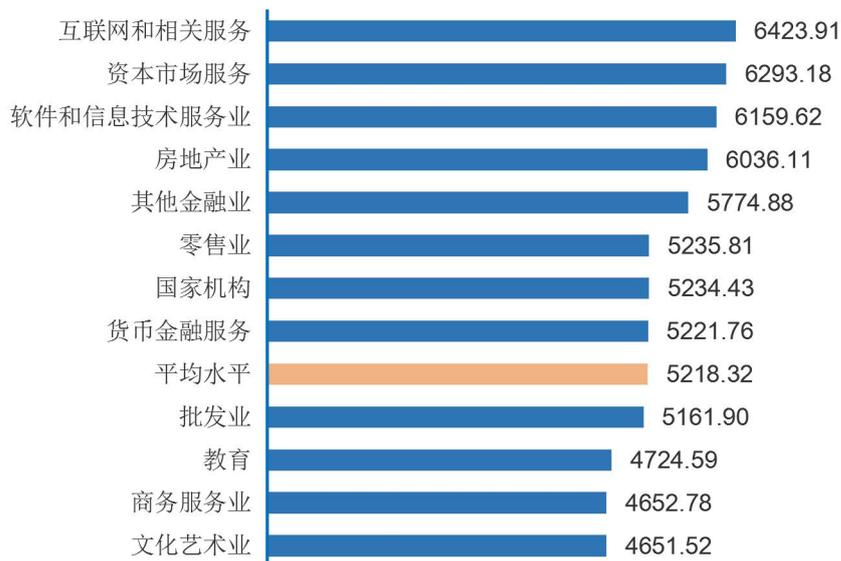


图 3-3 2018 届本科毕业生主要就业行业的薪酬水平（单位：元）

注：主要就业行业指样本人数≥20 人的就业行业。

### 3.1.2 专业相关度

**总体专业相关度：**72.02%的毕业生认为目前就职岗位与所学专业相关，专业相关度较高，可见毕业生所学专业与实际工作的契合度较高，能够学以致用。

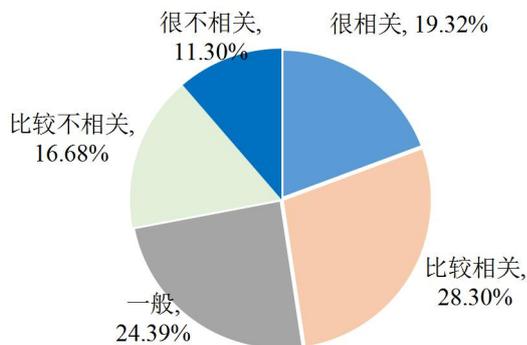


图 3-4 2018 届本科毕业生专业相关度分布

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”。

**各专业的专业相关度：**环境工程、英语、会计学、软件工程、财务管理、计算机科学与技术 and 给排水科学与工程专业的专业相关度相对较高，均处于 90.00%以上；食品质量与安全、资源与环境经济学、日语、酒店管理专业的专业相关度相对较低。

**表 3-1 2018 届各专业本科毕业生专业相关度情况分布**

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度
环境工程	30.00%	60.00%	10.00%	0.00%	0.00%	100.00%
英语	36.36%	33.33%	27.27%	3.03%	0.00%	96.97%
会计学	30.77%	42.31%	19.23%	7.69%	0.00%	92.31%
软件工程	61.54%	15.38%	15.38%	7.69%	0.00%	92.31%
财务管理	29.17%	50.00%	12.50%	8.33%	0.00%	91.67%
计算机科学与技术	31.82%	36.36%	22.73%	4.55%	4.55%	90.91%
给排水科学与工程	45.45%	27.27%	18.18%	9.09%	0.00%	90.91%
法学	60.00%	17.14%	11.43%	8.57%	2.86%	88.57%
人力资源管理	31.25%	31.25%	25.00%	12.50%	0.00%	87.50%
环境设计	26.67%	26.67%	33.33%	6.67%	6.67%	86.67%
工程管理	33.33%	23.81%	28.57%	4.76%	9.52%	85.71%
动画	14.29%	57.14%	14.29%	14.29%	0.00%	85.71%
网络工程	16.67%	41.67%	25.00%	8.33%	8.33%	83.33%
信息管理与信息系统	4.35%	21.74%	56.52%	8.70%	8.70%	82.61%
金融学	32.14%	28.57%	21.43%	10.71%	7.14%	82.14%
广告学	27.27%	45.45%	9.09%	0.00%	18.18%	81.82%
通信工程	12.50%	25.00%	43.75%	12.50%	6.25%	81.25%
工商管理	3.70%	40.74%	33.33%	18.52%	3.70%	77.78%
视觉传达设计	50.00%	22.22%	5.56%	5.56%	16.67%	77.78%
经济统计学	12.50%	31.25%	31.25%	25.00%	0.00%	75.00%
经济学	8.47%	32.20%	33.90%	22.03%	3.39%	74.58%
市场营销	9.09%	45.45%	18.18%	27.27%	0.00%	72.73%
电子商务	14.29%	45.71%	11.43%	17.14%	11.43%	71.43%
行政管理	10.00%	10.00%	50.00%	10.00%	20.00%	70.00%
物流管理	24.00%	16.00%	28.00%	28.00%	4.00%	68.00%
汉语言文学	12.00%	44.00%	8.00%	24.00%	12.00%	64.00%
商务英语	18.75%	25.00%	18.75%	25.00%	12.50%	62.50%
电子信息工程	6.67%	13.33%	40.00%	26.67%	13.33%	60.00%
国际经济与贸易	12.50%	18.75%	27.08%	27.08%	14.58%	58.33%
行政管理	7.14%	14.29%	35.71%	14.29%	28.57%	57.14%
旅游管理	7.81%	20.31%	26.56%	23.44%	21.88%	54.69%
人文地理与城乡规划	13.33%	26.67%	13.33%	13.33%	33.33%	53.33%
土地资源管理	0.00%	20.00%	33.33%	20.00%	26.67%	53.33%

专业	很相关	比较相关	一般	比较不相关	很不相关	相关度
食品质量与安全	5.26%	10.53%	31.58%	26.32%	26.32%	47.37%
资源与环境经济学	0.00%	11.11%	33.33%	27.78%	27.78%	44.44%
日语	21.43%	0.00%	21.43%	35.71%	21.43%	42.86%
酒店管理	25.00%	0.00%	8.33%	33.33%	33.33%	33.33%

注：部分专业样本量较小，不纳入到报告的分析范围。

**从事低专业相关度工作的原因：**主要为“不想找相关工作，因为个人兴趣”（39.25%）和“想找相关工作，但是就业机会太少”（25.28%）。

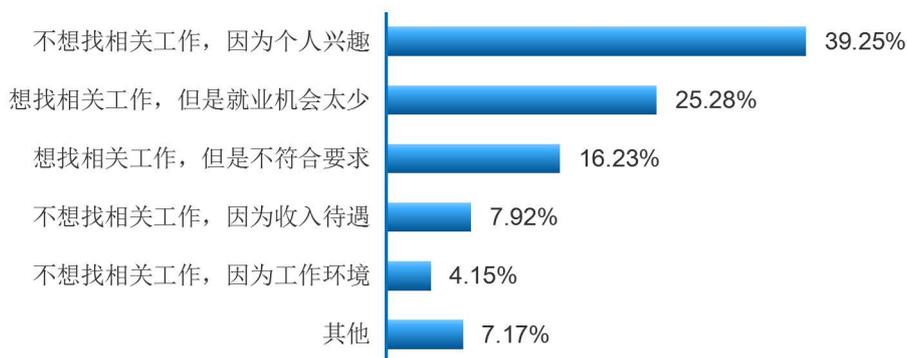


图 3-5 2018 届本科毕业生从事低专业相关度工作的原因

### 3.1.3 工作满意度

学校 2018 届本科毕业生对目前工作的总体满意度为 92.55%，处于较高水平；其中对职业发展前景的满意度最高，为 91.68%。从均值来看，在 3.17 分及以上（5 分制），处于“一般”水平。



图 3-6 2018 届本科毕业生对工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”。

### 3.1.4 职业期待吻合度

2018 届本科毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 82.91%，其中“很符合”所占比为 8.60%，“比较符合”所占比例为 35.77%，具体如下图所示。

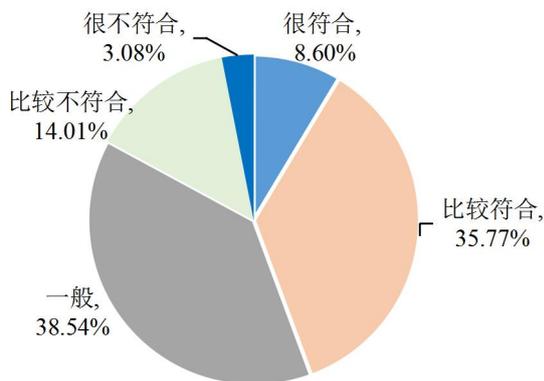


图 3-7 2018 届本科毕业生职业期待吻合情况

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“很不符合”和“无法评价”。

## 3.2 毕业研究生

### 3.2.1 薪酬水平

**总体薪酬水平：**学校 2018 届毕业研究生月均收入相对较高，为 6688.34 元，其中：40.81%的毕业研究生月均收入在 4000-6000 元区间内，30.94%的毕业研究生月均收入在 6000-8000 元之间。

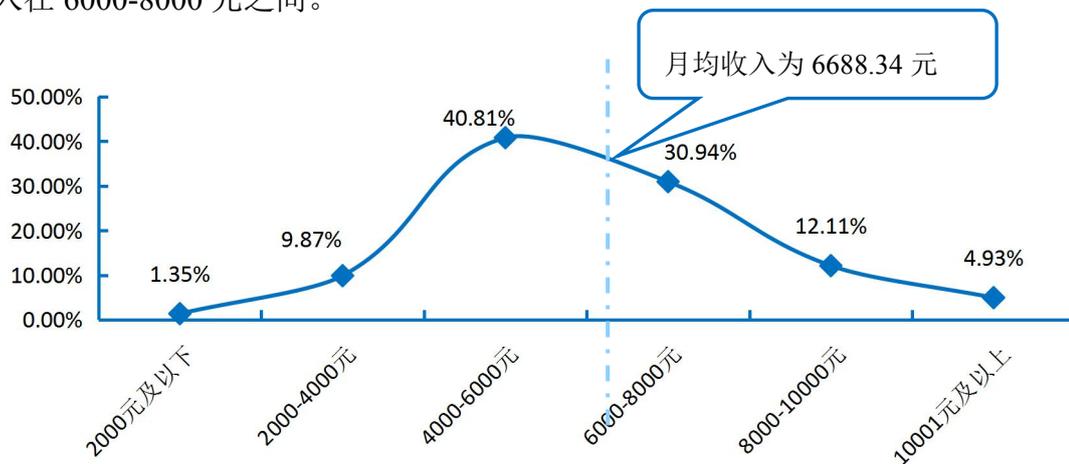


图 3-8 2018 届毕业研究生薪酬区间分布

**主要就业单位的薪酬水平：**在“国有企业”就业的毕业研究生薪酬较高，月均收入为 7308.57 元；而在“高等教育单位”就业的毕业研究生月均收入水平相对较低，为 5513.64 元。

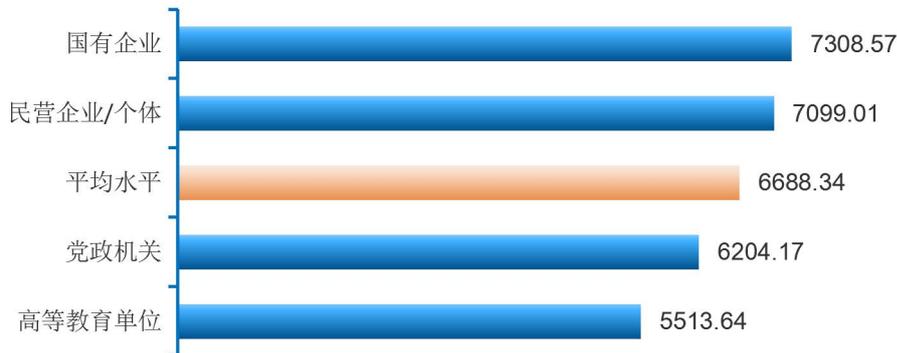


图 3-9 2018 届毕业研究生主要就业单位的薪酬水平（单位：元）

注：主要就业单位是指样本人数≥20 人的就业单位。

### 3.2.2 专业相关度

**总体专业相关度：**88.21%的毕业研究生认为目前就职岗位与所学专业相关，其中“很相关”占比 26.20%，“比较相关”占比 42.79%。

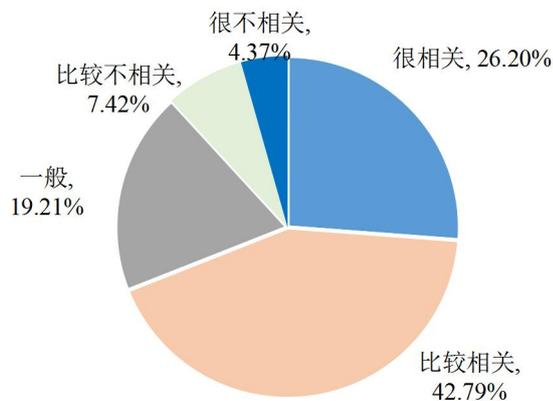


图 3-10 2018 届毕业研究生专业相关度分布

注：专业相关度评价维度包括“很相关”、“比较相关”、“一般”、“比较不相关”、“很不相关”和“无法评价”。

**从事低专业相关度工作的原因：**主要为“不想找相关工作，因为个人兴趣”（37.04%）和“想找相关工作，但是机会太少”（18.52%）。

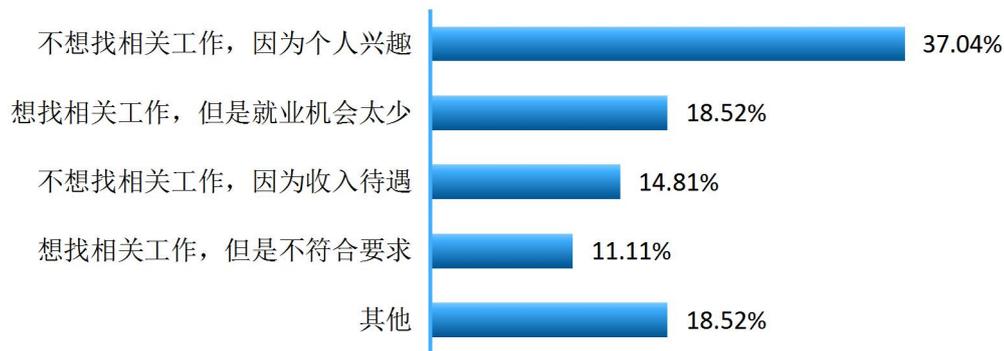


图 3-11 2018 届毕业研究生从事低专业相关度工作的原因

### 3.2.3 工作满意度

学校 2018 届毕业研究生对目前工作总的满意度为 93.89%，处于较高水平；其中对职业发展前景的满意度最高，为 95.65%。从均值来看，均处于 3.25 分及以上（5 分制），介于“一般”和“比较满意”水平之间。

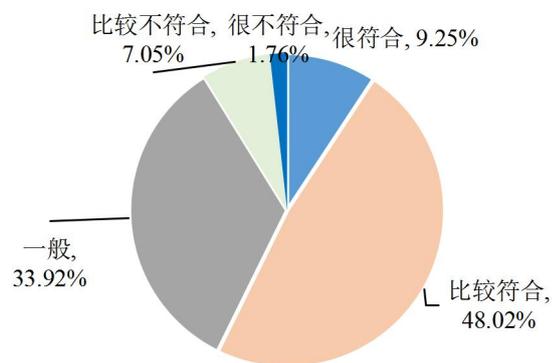


图 3-12 2018 届毕业研究生对目前工作满意度的评价

注：评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”。

### 3.2.4 职业期待吻合度

2018 届毕业研究生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 91.19%，其中“很符合”所占比为 9.25%，“比较符合”所占比例为 48.02%。



**图 3-13 2018 届毕业研究生职业期待吻合情况**

注：职业期待吻合度评价维度包括“很符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“很不符合”和“无法评价”。

## 四、就业发展趋势分析

### 4.1 初次就业率稳定且保持较高水平

学校将实现毕业生的充分就业和高质量就业作为工作重心。近五届毕业生总体就业情况良好，初次就业率始终保持在 96.00% 以上，具体如下图所示。

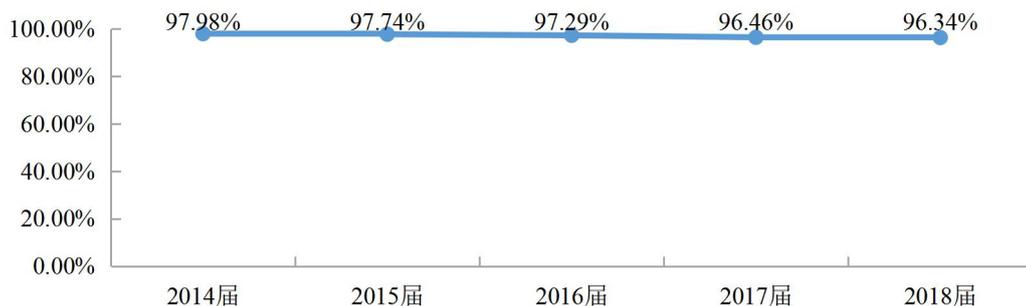


图 4-1 2014-2018 届毕业生就业率分布

### 4.2 单位就业成为主流，继续深造逐年上升

单位就业是学校毕业生的主要毕业去向，2018 届毕业生单位就业人数占比为 77.91%。继续深造（升学、出国/出境）的毕业生人数逐年增多，可见毕业生“继续深造”意愿较强，想通过提高自身的学历层次来增加未来在就业市场中的择业资本和竞争力。

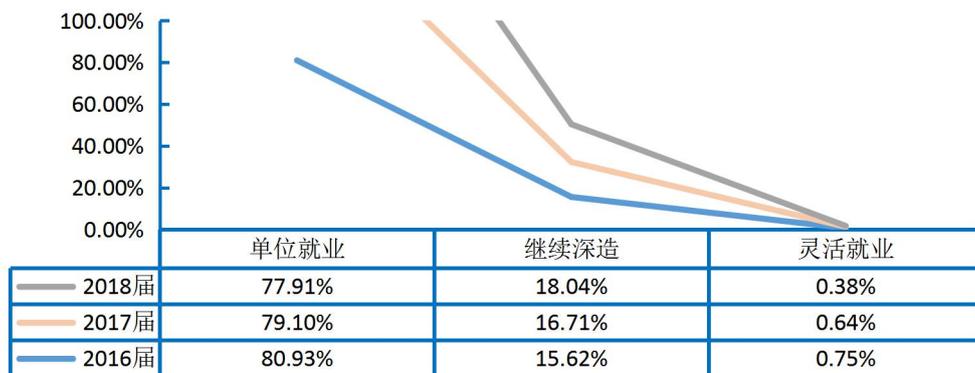


图 4-2 2016-2018 届毕业生毕业去向趋势

### 4.3 月均收入水平上浮，就业质量稳步提高

依托浙江省地方经济发展和学校人才培养质量的逐步提高，学校近三届毕业生总体月均收入水平呈现上升趋势；与上届相比，2018届本科毕业生的月均收入上涨611.89元，毕业研究生的月均收入上涨303.26元。

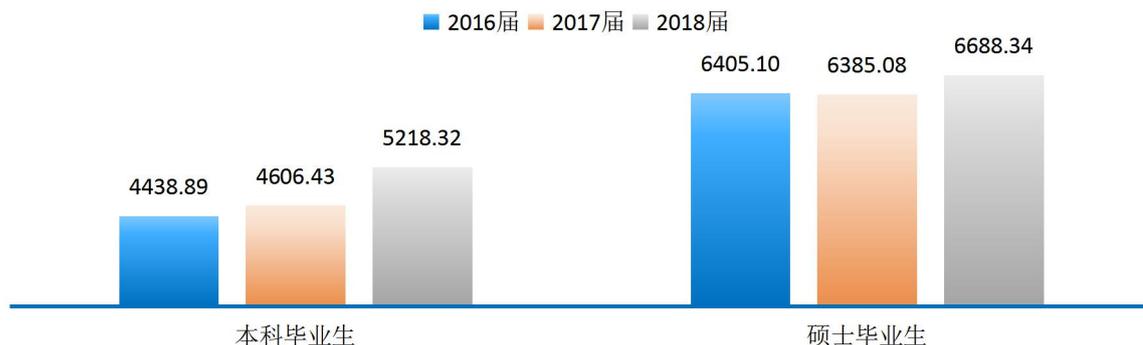


图 4-3 2016-2018 届毕业生月均收入变化情况（单位：元）

### 4.4 行业分布日趋多元，重点领域保持聚焦

学校毕业生的就业行业分布较为广泛，覆盖了“信息传输、软件和信息技术服务业”、“金融业”、“租赁和商务服务业”、“制造业”、“教育业”、“批发和零售业”等行业；其中“信息传输、软件和信息技术服务业”领域为近三届毕业生主要行业流向，占比均在 18.00%以上。

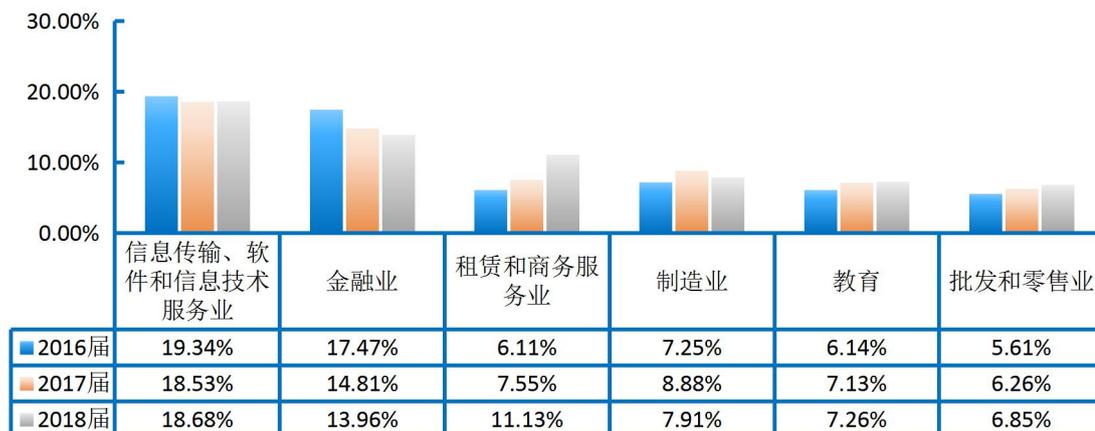


图 4-4 2016-2018 届毕业生就业行业分布

## 五、就业对教育教学的反馈

### 5.1 对人才培养的反馈

#### 5.1.1 对人才培养的评价

##### 5.1.1.1 母校满意度

毕业生对母校满意度较高，总体满意度为 99.35%。其中，本科毕业生对母校的满意度达到 99.43%，毕业研究生对母校的满意度达到 98.81%。可见毕业生对母校人才培养过程及校风学风等方面均比较认同。



图 5-1 2018 届毕业生对母校的满意度

注：满意度评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”。

##### 5.1.1.2 母校推荐度

2018 届毕业生整体上对母校的推荐度较高，77.06%的毕业生愿意向他人推荐自己的母校。其中，本科毕业生对母校的推荐度为 75.91%，毕业研究生对母校的推荐度为 84.25%。

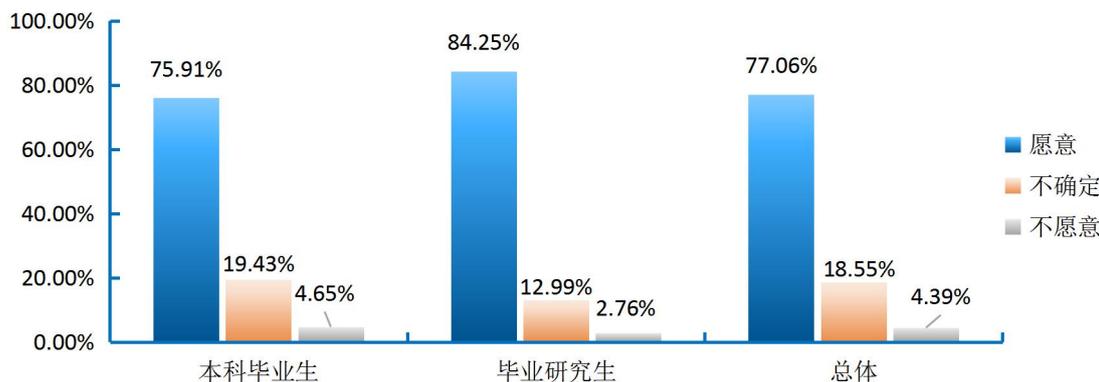


图 5-2 2018 届毕业生对母校的推荐度

注：推荐度=“愿意”占比。

### 5.1.1.3 对课堂教学的评价

课堂教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分。从整体均值来看，2018 届毕业生对课堂教学总评价的均值为 3.76 分，对课堂教学偏向“比较满意”水平。

本科毕业生对课堂教学总评价的均值为 3.75 分，偏向“比较满意”水平；其中，对课堂教学的“课堂纪律”、“课堂目标”评价相对较高，评价均值分别为 3.85 分、3.82 分。毕业研究生对课堂教学总评价的均值为 3.85 分，偏向“比较满意”水平。其中，对课堂教学的“课堂纪律”、“教学效果”评价相对较高，评价均值分别为 3.97 分、3.89 分。



图 5-3 2018 届毕业生对课堂教学各方面评价的均值分布

注：毕业生对课程教学的评价维度包括“非常符合”、“比较符合”、“一般”、“比较不符合”、“非常不符合”和“无法评价”。

### 5.1.1.4 对实践教学的评价

实践教学是培养专业人才的基本环节，是高校教学中的一个重要组成部分，是确保高校教学质量和毕业生与社会需求契合度的关键因素。2018 届毕业生对母校实践教学评价的综合评分为 3.46 分。

本科毕业生对母校实践教学评价的综合评分为 3.44 分。其中，毕业生认为“毕业论文（设计）”对其帮助度较高，“社会实践”次之。

毕业研究生对母校实践教学评价的综合评分为 3.57 分。其中，毕业生认为“毕业论文（设计）”对其帮助度较高，“实验教学”次之。

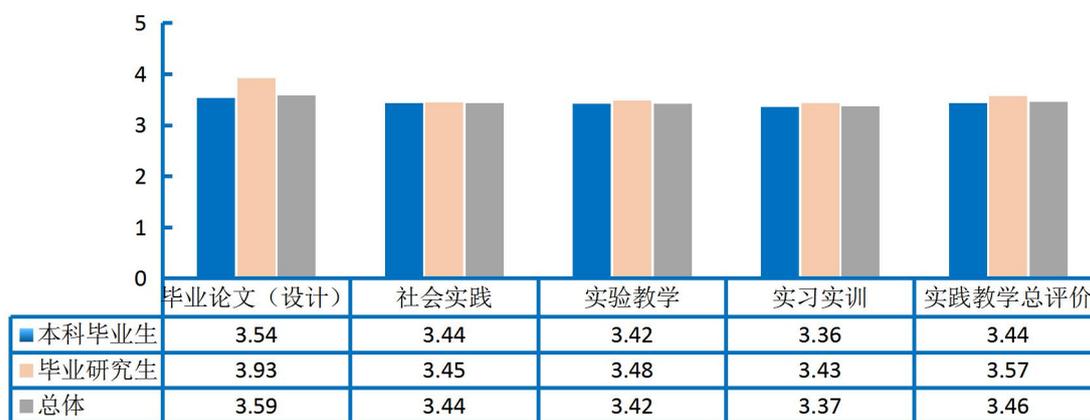


图 5-4 2018 届毕业生对实践教学环节的评价

注：评价维度包括“很大帮助”、“较大帮助”、“有些帮助”、“没什么帮助”、“完全没帮助”和“无法评价”。

### 5.1.1.5 对教师的评价

**总体满意度评价：**2018 届毕业生对学校教师评价的综合得分为 4.17 分，处于“比较满意”水平；各学历毕业生对母校任课教师的满意度均处于 98.00% 以上，均值均在 4.10 分以上（5 分制），处于“比较满意”水平。任课教师教学态度、教学水平方面获得毕业生的广泛认可。

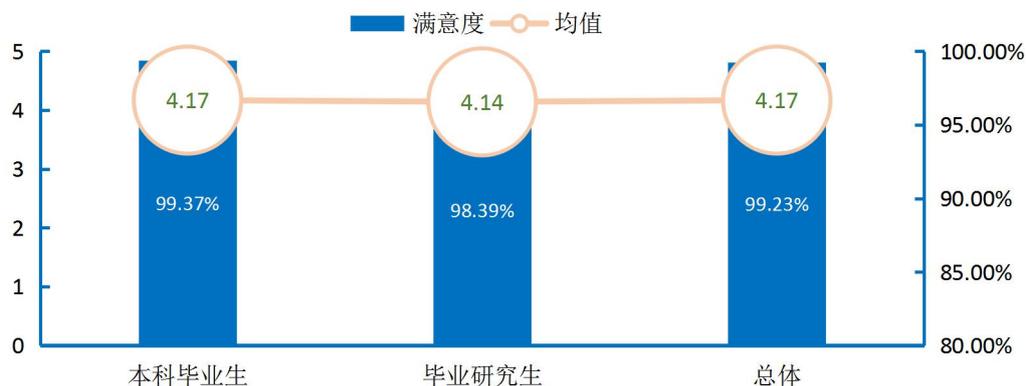


图 5-5 2018 届毕业生对任课教师的总评价

表 5-1 2018 届毕业生对任课教师各方面的评价

评价项目	本科毕业生		毕业研究生		总体		
	满意度	均值	满意度	均值	满意度	均值	
专业课教师	教学态度	98.79%	4.13	96.79%	4.05	98.52%	4.12
	教学水平	99.36%	4.16	97.99%	4.13	99.18%	4.16
公共课教师	教学态度	98.98%	4.10	97.99%	4.04	98.85%	4.09
	教学水平	99.30%	4.10	97.99%	4.06	99.12%	4.10

注：任课教师评价维度包括“很满意”、“比较满意”、“一般”、“比较不满意”、“很不满意”和“无法评价”。

### 5.1.1.6 学生工作及生活服务

2018 届毕业生对学生工作及生活服务的总体满意度为 96.88%，各学历毕业生对学生工作的满意度均处于 95.00% 以上，均值均在 3.80 分以上（5 分制），偏向“比较满意”水平。

2018 届毕业生对生活服务的总体满意度为 97.96%，各学历毕业生对生活服务的满意度均处于 94.00% 以上，均值均在 3.80 分以上（5 分制），偏向“比较满意”水平。

表 5-2 2018 届毕业生对学生工作及生活服务方面的评价

评价项目	本科毕业生		毕业研究生		总体	
	满意度	均值	满意度	均值	满意度	均值
学生工作	97.17%	3.96	95.08%	3.83	96.88%	3.95

评价项目	本科毕业生		毕业研究生		总体	
	满意度	均值	满意度	均值	满意度	均值
生活服务	98.53%	4.10	94.31%	3.87	97.96%	4.07

注：评价维度包括“很不满意、比较不满意、一般、比较满意和很满意”。

## 5.1.2 对毕业生能力的评价

### 5.1.2.1 对基础能力素质的评价

对于目前工作需求而言,学校 2018 届本科毕业生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为:逻辑思维、表达能力、团队意识、善于观察、创新思维、主动学习、组织协调、记忆能力、阅读理解和制定计划;自身具备这十项基础能力素质的水平均在 2.98 分及以上,其中“团队意识”和“阅读理解”的水平相对较高,均值分别为 4.29 分和 4.03 分。

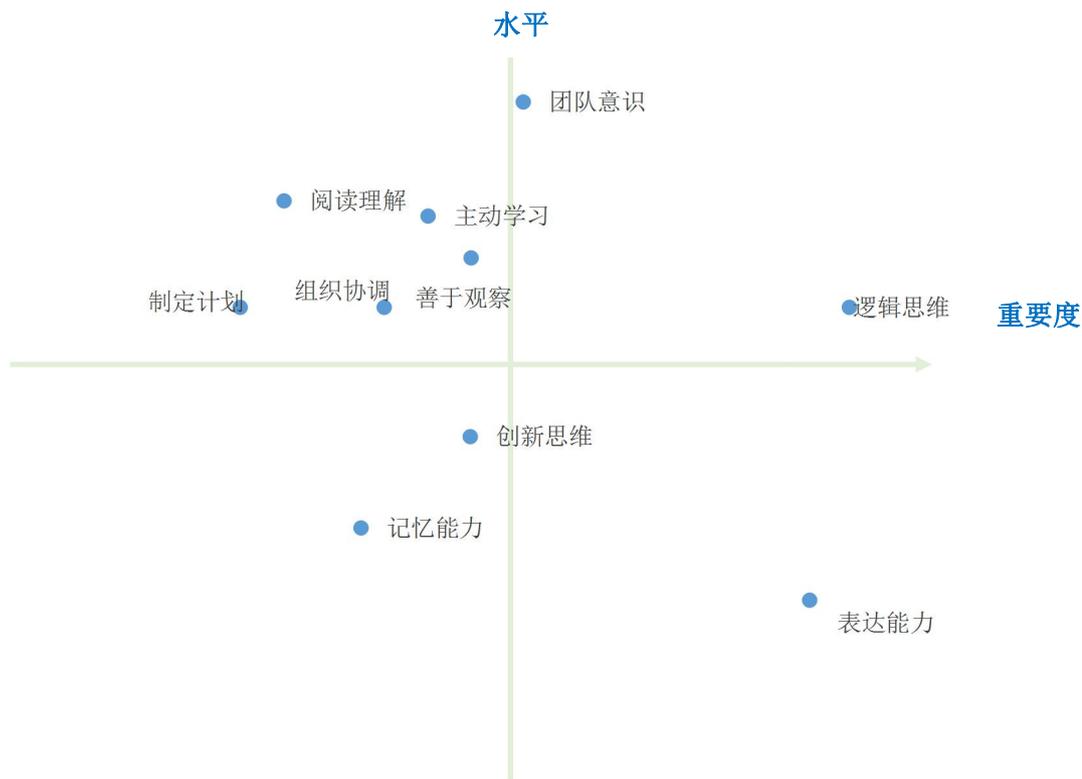


图 5-6 2018 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

注：坐标轴交点为 (0.38, 3.60)。

表 5-3 2018 届本科毕业生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

基础能力	重要度	水平
逻辑思维	63.73%	3.75
表达能力	60.72%	2.98
团队意识	38.97%	4.29
善于观察	35.01%	3.88
创新思维	34.95%	3.41
主动学习	31.74%	3.99
组织协调	28.41%	3.75
记忆能力	26.65%	3.17
阅读理解	20.80%	4.03
制定计划	17.47%	3.75

对于目前工作需求而言，学校 2018 届毕业研究生认为重要性排名前十位的基础能力素质依次为：逻辑思维、表达能力、善于观察、团队意识、创新思维、主动学习、组织协调、记忆能力、阅读理解和制定计划；而自身这十项基础能力素质的水平均在 3.00 分以上；其中“团队意识”和“主动学习”的水平相对较高，均值分别为 4.38 分和 4.10 分。

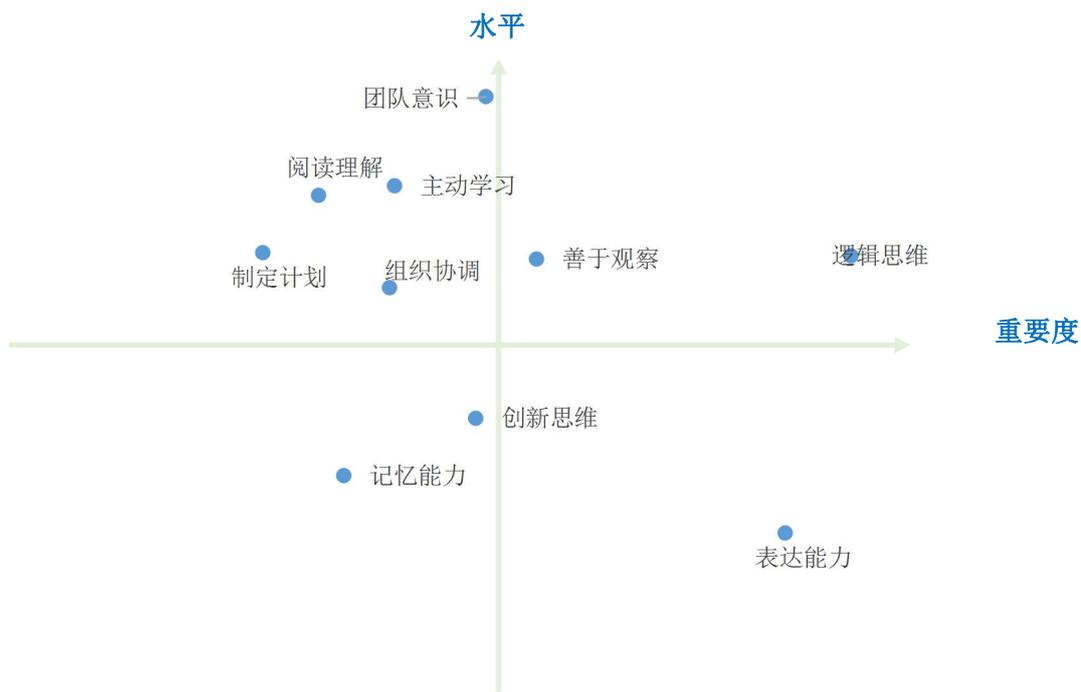


图 5-7 2018 届毕业研究生认为基础能力重要性占比排名前十位的水平分布

注：坐标轴交点为 (0.38, 3.60)。

表 5-4 2018 届毕业研究生认为重要性占比排名前十位的基础能力及其水平

基础能力	重要度	水平
逻辑思维	65.35%	3.88
表达能力	60.24%	3.01
善于观察	40.94%	3.87
团队意识	37.01%	4.38
创新思维	36.22%	3.37
主动学习	29.92%	4.10
组织协调	29.53%	3.78
记忆能力	25.98%	3.19
阅读理解	24.02%	4.07
制定计划	19.69%	3.89

### 5.1.2.2 对专业素质的评价

对于目前工作需求而言,2018 届本科毕业生认为专业知识和专业能力的重要度均在 94.00%以上,对工作/学习的满足程度为 85.00%以上。2018 届毕业研究生认为专业知识和专业能力的重要度均在 97.00%以上,对工作/学习的满足程度均在 91.00%以上。

表 5-5 2018 届毕业生对专业素质的评价分布

学历	专业知识		专业能力	
	重要度	满足度	重要度	满足度
本科毕业生	94.60%	85.73%	95.45%	87.32%
毕业研究生	97.55%	91.46%	98.37%	92.24%
总体	95.00%	86.53%	95.84%	88.00%

注:重要度为选择“很重要”、“比较重要”和“一般”的人数占“此题总人数—无法评价人数”的比例。

### 5.1.3 对人才培养的反馈

学校结合毕业生就业状况和用人单位社会评价,以及经济社会发展对人才素质、知识、能力结构的新要求,进一步发挥办学优势,把培养应用型、复合型、创新型“大商科人才”作为人才培养的出发点和落脚点,通过优化人才培养方案、强化精品课程改革、深化创新创业教育等内涵建设,促进学生德智体美劳全面发展,提升学生的国际视野、人文情怀和专业素养。深入探索人才培养的产教融合协同育人机制,建立创新创业基地和实践教学平台,设置知名企业认证课程等,加强实务

精英进课堂与实务导师实施力度，突出理论联系实际导向，着力培养学生的实际工作能力，提升学生知识创新与应用能力。

## 5.2 对招生和专业发展的反馈

学校一直将就业状况与学科专业发展、招生计划编制等工作有效联动，着眼社会需求，有针对性地主动调整学科专业布局，优化专业整体设计。在本科招生计划制定中，学校明确将就业情况作为重要衡量指标。同时，学校一直坚持将毕业生就业情况向社会主动公开，并将此作为招生宣传和咨询的重要内容，方便考生、家长及中学了解专业发展前景，更有针对性地进行专业选择。

## 5.3 对就业服务工作的反馈

### 5.3.1 对就业服务工作的评价

**毕业生对学校就业指导服务的满意度：**学校 2018 届毕业生对学校各项就业指导服务的满意度均在 93.00% 以上；“就业手续办理”、“校园招聘会/宣讲会”和“学校发布的招聘信息”等方面满意度较高。表明学校就业指导和服务在促进毕业生顺利就业、高质量就业中所发挥了重要作用，得到了毕业生的认可，

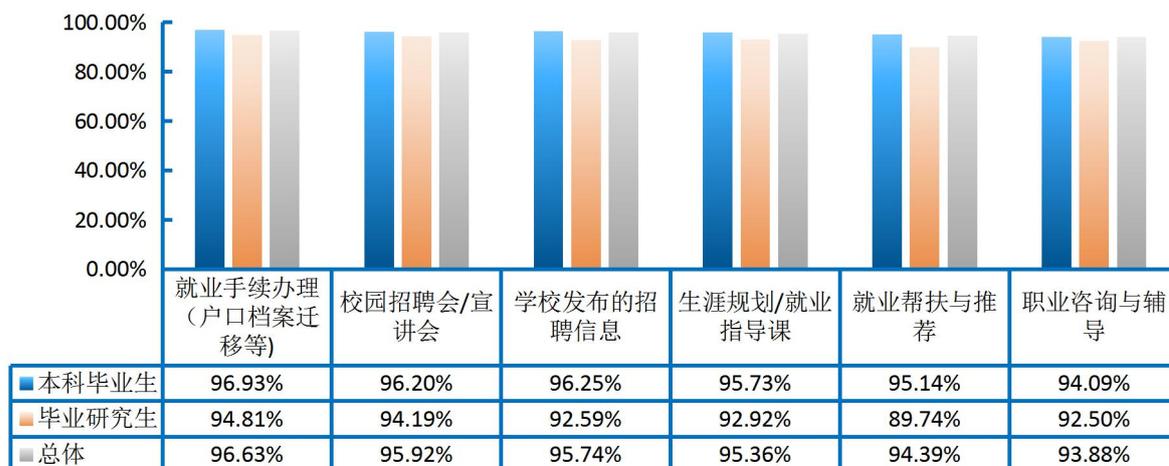


图 5-8 2018 届毕业生对学校就业指导服务的评价

### 5.3.2 对就业服务工作的反馈

学校根据毕业生调查的反馈，聚焦就业工作中的问题并实施改善。多途径提升指导教师的专业化水平，加强个体咨询，分层分类为学生提供咨询和指导，实现职业生涯规划 and 就业指导的全覆盖。加强信息平台建设，构建覆盖就业管理、招聘服务、数据分析全过程的线上平台，提升就业工作实效性，为毕业生提供更完善的就业服务。积极拓展就业渠道，深化校企合作，通过建立各类实习实践基地，开设实训课程等方式，提高学生就业竞争力和社会适应力。